



Programme scientifique complet détaillé

Conférence d'ouverture (02 juillet 9h-10h30 Amphithéâtre VIAUD)

"Exploitation des bases de données secondaires dans la recherche : Opportunités, Défis et Considérations Éthiques".

Olivier Desrichard (Université de Genève)

Les données secondaires sont des données préexistantes collectées pour d'autres études ou projets. Elles offrent un potentiel considérable pour les chercheurs et les chercheuses. Cependant, leur utilisation nécessite une bonne compréhension des avantages, des pièges et des défis spécifiques qu'elles présentent. Nous débiterons par des exemples de ce que sont les bases de données secondaires et en quoi elles diffèrent des données de type BONDS (Big Data or Naturally Occurring Data Sets). Un exemple concret illustrera comment ces données peuvent être mobilisées pour répondre à des questions de recherche. La conférence abordera également les écueils à éviter ainsi que les difficultés techniques et méthodologiques liées à l'adaptation des données secondaires aux objectifs de recherche spécifiques. Des ressources pour accéder et exploiter efficacement ces bases de données seront présentées. Nous discuterons aussi des avantages substantiels offerts par ces bases, notamment l'accès facilité à une information diversifiée et leur potentiel à soutenir des recherches interdisciplinaires et à grande échelle. Enfin, la conférence se penchera sur les défis éthiques et les considérations nécessaires pour une utilisation responsable de ces données. Le respect de la vie privée, le consentement et la gestion correcte des informations sensibles seront au cœur de cette discussion. Cette conférence est une occasion pour les doctorant-es de considérer le recours aux données secondaires dans le cadre de leur parcours de thèse.

Communications orales (02 juillet 11h-12h30 salles du Pavillon)

SESSION 1 – salle Moscovici

Communication # 1. "Du niveau individuel au niveau structurel : intégrer les interactions entre niveaux pour penser les systèmes en psychologies sociales, politiques et environnementales."

Pierre-Yves Carpentier (Université Côte d'Azur), Olivier Codou (Université Rouen Normandie), Isabelle Milhabet (Université Côte d'Azur), Jennifer Bastart (Université Côte d'Azur), Daniel Priolo (Université Paul-Valéry)

Communication # 2. "Du niveau individuel au niveau structurel : intégrer les interactions entre Privilège épistémique et méthodologies réflexives dans l'étude des représentations lesbiennes des violences conjugales."

Fiona Eyraud (Université Libre de Bruxelles), Lena Tarrando (Université Libre de Bruxelles), Cecilia Carotenuto (Université Libre de Bruxelles), Mathilde Quéré (Université Libre de Bruxelles)

Communication # 3. "Analyse thématique assistée par intelligence artificielle et clustering : une approche innovante pour saisir les représentations sociales de la recherche en cancérologie".

Stéphéline Guiguené (Unité UMR Inserm 1290), Fairley Le Moal (Seintinelles), Romaine Desjardin (Unité UMR Inserm 1290), Gwenaëlle Feré (Bluenove), Guillaume-Alexandre Collin (Bluenove), Chloé Descombes (Bluenove), Alexandra Harnais (Association Amazones), Floriane Bozzo (BVA Xsight), Carina Guillaume (Association Amazones), Maureen Baillieul (Seintinelles) (CHU de Dijon), Odile Peixoto (Unité de Recherche en Epidémiologie et qualité de vie), Mélanie Marcel (SoScience), Sandrine Dabakuyo (Unité UMR Inserm 1290), Julie Haesebaert (UMR168), Christine Biquet (Unité UMR Inserm 1290), Fabian Docagne (COMETE UMR Inserm 1075), Sandrine De Montgolfier (SESSTIM), Jean-Christophe Thalabard (UMR CNRS 8145), Cyrille Delpierre (Inserm Unité 1295), Leila Périé (UMR 168), Laura Musseau (Seintinelles), Guillemette Jacob (Seintinelles), Marie Préau (Unité UMR Inserm 1290)

Communication # 4. "Analyse thématique assistée par intelligence artificielle et clustering : une Intérêt de l'analyse en réseaux pour des données cliniques transversales".

Florian Coste Chareyre (Université de Strasbourg), Louise Perrin (Université de Strasbourg), Luisa Weiner (Université de Strasbourg)

Communication # 5. "Mobiliser les Forêts Aléatoires pour prédire et expliquer les comportements écologiques : intérêts et limites".

Arnaud Sapin (Université de Nantes), Anaïs Ameline (Université de Nantes), Susan Clayton (College of Wooster, Ohio), Ghazlane Fleury-Bahi (Université de Nantes)

SESSION 2 – Salle Wallon

Communication # 1. "A quoi servent les réplifications ? Pour un audit de répliquabilité des revues scientifiques".

Aurélien Allard (Université de Nantes), **Simine Vazire** (Melbourne School of Psychological Sciences)

Communication # 2. "82 études mais seulement 9 sans biais majeur" : quels constats et enjeux dans l'évaluation du risque de biais dans les méta-analyses en psychologie sociale ?

Maxime Mauduy (Université de Paris), **Camille Langlais** (Université Caen Normandie), **Cécile Sénémeaud** (Université Caen Normandie)

Communication # 3. "Trajectoires de carrière hospitalo-universitaire : du traitement lexicométrique à l'exploration individuelle par IPA".

Valentine Bour (Université de Nantes), **Anne Congard** (Université de Nantes), **Florence Le Hericy** (Université de Nantes), **Aurore Deledalle** (Université de Nantes)

Communication # 4. "Quand les données globales masquent la variabilité : Evidence d'un échantillonnage de participant.e.s depuis le jeu de données complet"

Lucas Scylla Ourouk Gautier (Université Clermont Auvergne), **Jean-Claude Croizet** (Université Clermont Auvergne)

Communication # 5. "Analyses Multivers : Intérêts, Exemples et Futures Directions"

Victor Auger (Université Clermont Auvergne), **Alice Normand** (Université Clermont Auvergne)

Communications affichées (02 juillet 14h-15h salles du Pavillon)

SALLE 1 – Méta-réflexions, revue de littérature et réplifications – Salle Moscovici

Poster # 1. "Assembler les pièces du puzzle : l'intérêt de la mini-méta-analyse".

Arnaud Stanczak (Université de Strasbourg)

Poster # 2. "Contraintes, Solutions et Interrogations dans le Développement de Nouveaux Modèles Intégratifs : Méthodologies de Revues et Apport de la Méthode PRISMA-S"

Mickaël Schmidt (Université Toulouse 2), **David Vaidis** (Université Toulouse 2)

Poster # 3. "Les prédicteurs des attitudes sexistes : revue de littérature et méta-analyse multiniveaux".

Alice Tupinier (Université Paris Nanterre), **Peggy Chekroun** (Université Paris Nanterre), **Elisa Sarda** (Université de Nantes), **Oulmann Zerhouni** (Université de Rouen)

Poster # 4. "20 ans de recherche dans un contexte social en mutation : comment appréhender l'impact du temps qui passe dans l'étude de la distance psychologique au changement climatique à travers une approche méta-analytique ?".

Camille Langlais (Université Caen Normandie), **Maxime Mauduy** (Université Paris Cité), Cécile Sénémeaud (Université Caen Normandie)

Poster # 5. "Born Open-data"

Brice Beffara (Université de Nantes)

Poster # 6. "Utilisation du text-mining comme outil de revue de littérature"

Catherine Audrin (Haute École Pédagogique du Canton de Vaud), Bertrand Audrin (EHL Hospitality Business School, HES-SO)

Poster # 7. "Les femmes subissent-elles toujours l'effet backlash : réplication des travaux de Rudman et al. 2012".

Valentine Bour (Université de Nantes), Inès Poulard (Université de Strasbourg), Eva Louvet (Université de Strasbourg)

Poster # 8. "Dynamiques temporelles des construits psychologiques : Méta-analyses cross-temporelles".

Bastien Paris (Université Catholique de Louvain)

Poster # 9. "Les raisonnements motivés à l'heure de la science ouverte : une réplication et amélioration de Bago et al. (2023)".

Armand Bardeau (Université de Toulouse 2), David Vaidis (Université Toulouse 2), Bastien Trémolière (Université de Toulouse 2)

SALLE 2 – Focus méthodologiques spécifiques – salle Wallon

Poster # 10. "Développement et validation de la Body Ownership Scale".

Marie Brisbois (Université Libre de Bruxelles)

Poster # 11. "Effet de l'âge de l'examineur-trice sur les performances cognitives des personnes âgées : Une conception longitudinale intra-sujet".

Neele Heiser (Université de Genève), Olivier Desrichard (Université de Genève)

Poster # 12. "Le Weighted Influence Balance Index : Une réflexion méthodologique sur la quantification des influences dans les réseaux d'attitudes".

Renaud Mabire-Yon (Université de Lille ; CNRS : EconomiX)

Poster # 13. "Manipuler expérimentalement les croyances complotistes : défis théoriques, éthiques et pistes méthodologiques".

Kenzo Néra (Université Libre de Bruxelles)

Poster # 14. "Identifier les profils latents de colère dans la douleur chronique : une approche « data-driven » pour comprendre les trajectoires individuelles".

Marine Granjon (Leopold Franzens Universität Innsbruck), Noël Vest (Boston University School of Public Health), Mackey Sean (Stanford University), Gadi Gilam (University of Jerusalem)

Poster # 15. "Test de l'efficacité des manipulations expérimentales : Utilisation des analyses multivers alimentées par des données qualitatives".

Medhi Marot (Université Clermont Auvergne), Nele Claes (Université Clermont Auvergne), Alice Normand (Université Clermont Auvergne), Marie Crouzevialle (ETH Zurich), Adrien Fillon (Université Clermont Auvergne), Céline Darnon (Université Clermont Auvergne)

Poster # 16. "Recourir à l'analyse de Johnson-Neyman pour identifier le cadrage le plus efficace auprès d'individus en forte promotion de soi".

Chloé Thévenet (Université Catholique de Lille), Marie-Axelle Granié (Université Gustave Eiffel), Frédéric Martinez (Université Gustave Eiffel)

Poster # 17. "Une approche innovante pour manipuler une idéologie en conservant la validité de construit".

Julien Barbedor (Université Catholique de Louvain), Jennifer Bastart (Université Côté d'Azur), Laurent Cambon (Université Grenoble Alpes), Vincent Yzerbyt (Université Catholique de Louvain)

Poster # 18. ""Je sais comment m'adapter" : La clairvoyance sociale et son impact sur la présentation de soi dans les situations sociales".

Ocyna Rudmann (Université de Lausanne ; Université de Genève), Emanuele Meier (Scuola Universitaria professionale della Svizzera italiana), Annique Smeding (Université Savoie Mont-Blanc), Fabrizio Butera (Université de Lausanne), Benoît Dompnier (Université de Lausanne)

SALLE 3 – Focus méthodologiques spécifiques en contextes appliqués – salle Dolto

Poster # 19. "Exploration des représentations des futurs enseignants à travers l'analyse textuelle : quel apport de l'intelligence artificielle générative ?"

Marine Hascoët (Haute École Pédagogique du Canton de Vaud), Audrin Catherine (Haute École Pédagogique du Canton de Vaud)

Poster # 20. ""Nous ne sommes plus les premières à mener la danse": Analyse des conflits intergroupes au sein de la lutte féministe belge francophone".

Pauline Grippa (Université Libre de Bruxelles ; Centre d'étude de la vie politique), Laurent Licata (Université Libre de Bruxelles)

Poster # 21. "Analyse de l'impact de la culture organisationnelle sur le comportement de mobilité : approches méthodologiques et statistiques"

Lola Joly (Université Paris Nanterre), Genane Youness (Université Paris Nanterre), Muriel Davies (Université Paris Nanterre), Stéphanie Buisine (Université Paris Nanterre)

Poster # 22. "Comparaison de supports de formations managériales avec un référentiel de compétences via une analyse lexicométrique avec le logiciel IRaMuTeQ : intérêts et limites".

Nathan Festini (Université Grenoble Alpes), Christine Jeoffrion (Université Grenoble Alpes)

Poster # 23. "Effet de l'expression de genre et du statut sur la durée et le contenu des prises de parole lors des sessions de questions-réponses".

Paul Bertin (Université libre de Bruxelles), Alexandra Masciantonio (Maastricht University), Rita Bajraktari (Université Libre de Bruxelles), Pauline Martineau (Université de Genève), Octavia Ionescu (Université Paris Nanterre), Ugo Bonnet (Université Catholique de Louvain), Julien Barbedor (Université Catholique de Louvain), Marie Brisbois (Université Libre de Bruxelles), Pauline Grippa (Université Libre de Bruxelles), Julia Oberlin (Université Libre de Bruxelles), Alice Kasper (Université Rennes 2), Dayle David (Université Rennes 2), Léa Melon (Université Paris 8), Pauline Rasset (Université Rennes 2), Fiona Eyraud (Université Libre de Bruxelles), Pascaline Van Oost (Université Catholique de Louvain), Magali Beylat (Université Catholique de Louvain ; Université Libre de Bruxelles), Clara Mativa (Université Libre de Bruxelles), Elisa Tognon (LPPS), Luca Fehér (Université Libre de Bruxelles ; Eötvös Loránd University), Nicolas Huline (Université Libre de Bruxelles)

Poster # 24. "Représentations Sociales des enfants face à des sujets sensibles : une approche croisée entre dessins, récits et émotions".

Kaouther Souissa (Centre de Recherche CEREDICREC, Tunisie)

Poster # 25. "La complexité des données issues de l'entraînement au travail en équipe".

Albane Pechard (Université Rennes 2), Nicolas Michinov (Université Rennes 2), Eric Jamet (Université Rennes 2), Muriel Noël (Université Rennes 2), Estelle Michinov (Université Rennes 2)

Poster # 26. "Perspectives temporelles et authenticité des étudiants universitaires : apports des analyses en profils latents".

Alexandra Giraud (Université de Lille), Ludovic Rémy (Université de Lille), Emin Altintas (Université de Lille)

Table ronde # 1 (02 juillet 15h30-17h Amphithéâtre VIAUD)

"Etudes multi-lab".

Coordination. Anthony Lantian (Université Paris Nanterre)

Cette table ronde, coordonnée par Anthony Lantian, vise à explorer les différentes facettes des études multi-lab, en s'appuyant sur les expériences personnelles des intervenants. David Vaidis développera un retour d'expérience sur la coordination de projets multi-lab, acquise notamment à travers la publication d'un *Registered Replication Report* (RRR) sur la dissonance cognitive (AMPPS, 2024), ainsi qu'à travers sa responsabilité de *co-chair* du *project monitor committee* au sein du *Psychological Science Accelerator* (PSA). Jean-Baptiste Légal témoignera de son expérience au sein d'un RRR portant sur l'activation des stéréotypes (O'Donnell et al., 2018), ainsi que du déroulement d'une étude internationale sur la confiance dans les scientifiques et le populisme lié à la science (Cologna et al., 2025 ; Mede et al., 2025). Les études multi-lab menées dans les pays en développement offrent une opportunité intéressante pour renforcer la représentativité des données, tout en posant des défis en termes d'inclusion, de logistique, voire parfois de linguistique. Jordane Boudesseul discutera de quelques exemples appliqués au Pérou (Bago et al., 2022), où la production scientifique a connu une progression notable lors des deux dernières décennies. Enfin, Peggy Chekroun évoquera la façon dont les publications de type multi-lab sont considérées par le Conseil National des Universités (CNU), ainsi que la manière dont ce type de recherche peut être valorisé dans son CV.

Ateliers pratiques (03 et 04 juillet 9h-12h salles du Pavillon)

SESSION 1 (03 juillet) et SESSION 2 (04 juillet)

Atelier # 1. "Introduction aux modèles multiniveaux avec Jamovi" – **salle Warrington**

Fabrice Gabarrot (Université de Bourgogne)

Résumé du contenu de la formation. Cet atelier propose une introduction aux modèles multiniveaux, en mettant en évidence leur utilité pour analyser des données hiérarchiques et imbriquées. Après un rapide rappel du modèle linéaire général, nous explorerons progressivement des modèles à deux niveaux, puis des modèles plus complexes intégrant des effets aléatoires sur les pentes, des interactions multiniveaux ou encore des effets croisés. L'atelier s'appuiera sur des démonstrations pratiques avec Jamovi et inclura des recommandations pour traduire ces analyses en R ou SPSS.

Matériel et logiciels utilisés. Les analyses seront réalisées avec Jamovi (et module GAMLj3). Des jeux de données et des guides d'analyse seront fournis pour que les participants puissent suivre les démonstrations.

Prérequis. Une bonne compréhension du modèle linéaire (régression) est attendue. Pour suivre les exemples, les participants devront installer Jamovi et les modules GAMLj3 et jReshape. Aucune connaissance préalable des modèles multiniveaux n'est requise.

Atelier # 2. "Introduction aux modèles à effets mixtes : un outil pour augmenter la flexibilité de nos traitements et la répliquabilité de nos résultats" – **salle TP1**

Dominique Muller (Université de Grenoble Alpes)

Résumé du contenu de la formation. Cet atelier est une brève introduction aux modèles à effets mixtes (ou modèles mixtes). Ces modèles se caractérisent notamment par leur capacité à prendre en compte plusieurs variables aléatoires (c'est-à-dire les variables pour lesquelles nous voulons généraliser nos résultats). Par exemple, nous pourrions utiliser ces modèles dans une étude expérimentale dans laquelle nous voudrions généraliser évidemment à d'autres participants, mais également à d'autres stimuli que ceux utilisés dans l'étude (par exemple, des visages). Nous évoquerons dans cet atelier l'importance de cette caractéristique en ce qui concerne la répliquabilité de nos travaux. Nous évoquerons également le fait que ces modèles permettent non seulement de tester les effets fixes (que nos variables indépendantes soient continues ou catégorielles), mais également la variabilité des effets aléatoires (e.g., le biais endogroupe mesuré est-il variable au sein des participants ?). Ceci peut être utile, par exemple, avec les mesures indirectes où la question se pose parfois de savoir si les effets observés captent des caractéristiques individuelles (i.e., un niveau de préjugé idiosyncrasique) ou seulement une connaissance culturelle (voir Rougier et al., 2020, pour un exemple de cette utilisation). Lors de l'atelier, nous introduirons les grandes notions permettant, à terme, l'utilisation de ces modèles.

Matériel et logiciels utilisés. Le temps dévolu à l'atelier ne permettra pas la mise en pratique pendant l'atelier lui-même. Cependant, des exemples de données (sous format Excel), ainsi que des scripts R seront fournis. Les exemples du cours s'appuieront sur les codes R, mais nous fournirons un ou des exemples de traduction des scripts essentiels en langage SPSS.

Prérequis. Si nous fournissons des références permettant de revenir sur ces prérequis, il est attendu que les participant·es soient raisonnablement familier·ères avec la régression linéaire : comprendre une équation de régression simple, interpréter les paramètres de régression et comprendre l'impact de différents types de codages.

Atelier # 3. "Analyses longitudinales" – **salle 229**

Nicolas Sommet (Université de Lausanne)

Résumé du contenu de la formation. Cet atelier est une introduction aux analyses longitudinales. Il présente les principes et l'application des *modèles de panel à effets fixes*, un type de régression permettant d'éliminer artificiellement toutes les différences inter-participant·es afin d'estimer les effets intra-participant·es au cours du temps. L'atelier s'appuiera

sur un exemple concret illustrant comment ce type d'analyse peut être utilisé pour estimer la relation entre l'évolution du nombre d'heures qu'un individu consacre au sport et les changements de son niveau de dépression au fil du temps. Si le temps le permet, nous aborderons également les deux types d'interactions pouvant être testées avec ce type de modèle, ainsi que certaines extensions (modèle des premières différences, modèle à effets fixes différés dans le temps).

Matériel et logiciels utilisés. Une base de données synthétique ainsi que les commandes R nécessaires pour estimer des modèles de panel à effets fixes seront fournies. Les participant·es seront invité·es à exécuter les commandes R pendant l'atelier. En plus d'une script Quarto, des scripts Stata et SPSS seront également mis à disposition.

Prérequis. L'atelier est pensé pour être didactique et accessible. Toutefois, il est attendu que les participant·es soient raisonnablement familier·ères avec la régression linéaire : comprendre une équation de régression simple, interpréter un coefficient (pente) et connaître la notion d'erreur standard. Une bonne compréhension du test d'une variable polytomique (c.-à-d., catégorielle à plus de trois catégories) à l'aide de *dummies* constitue un atout.

Atelier # 4. "Approches Bayésienne vs fréquentiste" – salle Dolto

Nicolas Stefaniak (Université de Reims)

Résumé du contenu de la formation. Dans le cadre de cette formation, nous commencerons par faire un bref rappel sur la philosophie inhérente à l'approche de Neyman – Pearson (l'approche fréquentiste), les critiques qui lui ont adressées et amener l'auditeur à prendre conscience qu'il est probablement un bayésien dans l'âme. Nous aborderons ensuite les bases théoriques sous-tendant l'approche bayésienne en repartant du théorème de Bayes. La troisième partie sera consacrée à une mise en application au travers d'analyses fréquemment utilisées en psychologie (t de Student, corrélations, anova, χ^2) de l'approche bayésienne et de la comparer à l'approche fréquentiste. La présentation se terminera en montrant comment généraliser à n'importe quelle situation l'approche bayésienne tout en soulignant les limites et critiques qu'on peut lui adresser.

Logiciel utilisé. Les illustrations et les démonstrations seront faites avec R. Néanmoins, pour les personnes qui ne sont pas familiarisées avec R, les exercices pourront se faire avec JAMOVI ou JASP. Afin d'éviter les difficultés techniques et/ou que R soit un frein, un script permettant de suivre pas-à-pas la présentation sera mis à disposition. Pour les personnes souhaitant suivre le script R, Rstudio devra être installé avant le début de la formation. Pour les personnes qui ne sont absolument pas familiarisées à R et souhaitant utiliser Rstudio, il est recommandé de s'appropriier les bases qui sont disponibles dans le matériel mis à disposition sur la page OSF du congrès.

Matériel à disposition. Sur la page OSF du congrès.

Prérequis. Connaître les bases des tests d'hypothèse selon une approche fréquentiste. Je mets également les documents d'introduction à R. Ils doivent être organisés de la manière suivante

: introduction à R, pour utiliser R, installer R, débiter avec R, préparer les données avec R, les erreurs les plus fréquentes, installer les packages récalcitrants.

Atelier # 5. "Analyses thématiques" – salle Wallon

Nicolas Van Der Linden (Université libre de Bruxelles)

Cet atelier interactif vous propose une plongée concrète dans le monde de l'analyse thématique. Conçu pour être pratique et participatif, il vous permettra de vous familiariser avec les étapes clés de cette méthode d'analyse qualitative.

Codage : le cœur de l'analyse. Nous décortiquerons ensemble des extraits d'entretiens pour comprendre ce qu'est un code, comment le distinguer d'un thème et comment garantir sa pertinence.

De l'identification des thèmes à l'interprétation. Nous explorerons les différentes phases de l'analyse thématique, de l'identification des thèmes à leur interprétation, ce qui me permettra d'aborder le raisonnement abductif et son rôle central dans la recherche qualitative. Je citerai les spécificités de l'analyse thématique déductive et inductive, ainsi que les différents types de résultats (outputs) possibles.

Réflexivité et posture du ou de la chercheuse. Tout au long de l'atelier, je vous inviterai à réfléchir à vos attentes, à votre sensibilité théorique et à la manière dont elles influencent votre analyse. J'insisterai sur l'importance de la réflexivité et de la prise de note dans la recherche qualitative.

Critères de scientificité en recherche qualitative. Nous terminerons l'atelier en revenant sur les critères de scientificité (validité, fiabilité, ...) et en discutant de leurs équivalents dans la recherche qualitative.

Objectifs. 1/ Se familiariser les bases du codage et de l'analyse thématique ; 2/ Développer votre réflexivité en tant que chercheuse ; 3/ Comprendre les enjeux de la scientificité en recherche qualitative.

Prérequis. Cet atelier s'adresse à toute personne intéressée par l'analyse de données qualitatives, qu'elle soit débutante ou plus expérimentée. Nous n'utiliserons pas de logiciel mais je dirai un mot sur les logiciels qui peuvent venir faciliter votre travail d'analyse.

Atelier # 6. "L'approche par comparaison de modèles : la modération et la médiation" – salle Moscovici

Vincent Yzerbyt (Université catholique de Louvain)

Résumé du contenu de la formation : Cet atelier entend outiller les participants en matière de régression multiple et les familiariser avec la logique qui sous-tend l'approche de la comparaison de modèles. Après un rappel des caractéristiques essentielles de l'approche, un focus sera mis sur les modèles permettant d'analyser le rôle modérateur ou médiationnel de certaines variables, des situations communément rencontrées dans les recherches en psychologie

sociale. On examinera les précautions à prendre dans la préparation des données préalablement à l'analyse ainsi que les divers contours de l'interprétation et la présentation des résultats.

Matériel et logiciels utilisés : Grâce à des exemples de données (sous format csv et Excel) et des scripts R qui seront rendus disponibles lors de l'atelier, les participants pourront se frotter aux défis qui caractérisent ces analyses, afin notamment de prendre au mieux en compte l'impact de différents types de codage. On verra également comment réaliser l'essentiel des démarches d'examen des données par le biais de Jamovi.

Prérequis : Il est recommandé que les participants soient raisonnablement à l'aise avec les grands principes de la régression linéaire. Il s'agit de pouvoir comprendre une équation de régression simple et d'interpréter les paramètres de régression.

Table ronde # 2 (03 juillet 16h-17h30 Amphithéâtre VIAUD)

"Pré-enregistrement".

Coordination. Amélie Bret (Université de Nantes)

Lors de cette table ronde, nous aborderons la question du pré-enregistrement des études avec un panel d'invité-es relativement hétérogène. Pauline Grippa, Fabrice Gabarrot, Simine Vazire et Aurélien Allard sont affilié-es à des universités différentes, se trouvent à des étapes diverses de leur carrière et ont reçu des formations variées au pré-enregistrement. Plusieurs questions seront abordées : le pré-enregistrement est-il synonyme de qualité scientifique ? Comment s'en écarter tout en garantissant une recherche rigoureuse ? Quelle formation est proposée aux étudiant-es sur ce sujet ? Et comment débiter le pré-enregistrement de ses études en 2025 ?

Conférence de clôture (04 juillet 13h30-15h Amphithéâtre VIAUD)

""Rien de plus utile qu'une bonne théorie ? La place de la théorisation dans les nouvelles pratiques de recherche"

Benoît Dompnier (Université de Lausanne)

La psychologie sociale traverse depuis une dizaine d'années une crise marquée par des difficultés à répliquer un certain nombre de résultats publiés dans le domaine. Différentes causes ont été identifiées pour expliquer l'origine de cette « crise de la répliquabilité » (e.g., pratiques de recherche discutables, faible puissance statistique, manque de transparence dans la réalisation des études, biais de publication, faiblesse de l'élaboration théorique). Pour tenter de dépasser ces problèmes, diverses solutions ont été proposées, parmi lesquelles le recours aux « nouvelles pratiques de recherche » (Nosek et al., 2022). Ces pratiques, dont l'objectif principal est de maximiser la fiabilité des résultats obtenus, sont généralement considérées comme étant à même de restaurer la crédibilité de la discipline. Toutefois, qu'en est-il d'un point

de vue empirique ? Le recours à ces pratiques a-t-il pour conséquence une augmentation du taux de répliquabilité des études concernées ? Dans cette conférence, nous proposerons un état des lieux des preuves empiriques existantes à ce sujet. Dans un second temps, nous tenterons d'envisager le problème de la répliquabilité, non seulement sous l'angle des pratiques de recherche, mais également sous celui de la construction théorique des modèles en psychologie sociale. Enfin, nous tenterons de répondre à la question de savoir si, en matière de répliquabilité en psychologie sociale, il n'y a vraiment rien de plus utile qu'une bonne théorie.

**De la réflexion méthodologique
au traitement des données**

**Journées Thématiques
2 - 4 juillet 2025
Strasbourg**

Laboratoire de psychologie des cognitions LPC
Université de Strasbourg

Université de Strasbourg

Organisé par le Laboratoire de psychologie des cognitions LPC
et le Laboratoire de neurosciences cognitives et évolutives INCA UMR 7364 et le CNRS
ainsi que le Laboratoire de subjectivité, lien social et moderne@SULISOM
et en collaboration avec la Faculté de psychologie de l'Université de Strasbourg

FRANCE 2025